

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 10 februari 2026
No. 2026.00564
Portefeuillehouder: Burgemeester
Team: Toezicht en Handhaven
Openbare ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 9 februari, 2026

Betreft: Schriftelijke vragen SAB - Handhaving en afbraak boomhut Halvemaanstraat, Ravelijnbuurt.

Geacht college,

Recent heeft de handhaving opdracht gegeven om een boomhut in een woonwijk af te breken. Volgens handhaving zouden hierover klachten bij de gemeente zijn binnengekomen. Na navraag onder buurtbewoners blijkt echter dat niemand aangeeft een klacht te hebben ingediend. Een vergelijkbare situatie deed zich ongeveer twee jaar geleden al voor op dezelfde locatie.

De boomhut is stevig gebouwd en wordt gebruikt door kinderen om buiten te spelen. Er zijn geen zichtbare veiligheidsrisico's.

Naar aanleiding hiervan stelt de Sociaal Actieve Burgerpartij (SAB) de volgende schriftelijke vragen.

1. Op basis van welke regels of wetten heeft het college besloten om handhavend op te treden tegen deze boomhut? Graag aangeven om welke regelgeving het gaat.
2. Hoeveel klachten of meldingen zijn er precies ontvangen over deze boomhut, via welk meldpunt en op welke data? Kan het college ook aangeven of deze klachten van verschillende personen kwamen of van één melder?
3. Welke stappen heeft de gemeente gezet om de melding(en) te beoordelen voordat is besloten tot handhaving en afbraak? Graag aangeven of er een locatiebezoek is geweest, of is gesproken met direct omwonenden, en of alternatieven zijn meegenomen.
4. Is de boomhut door of namens de gemeente gecontroleerd op veiligheid? Zo ja, wat waren de uitkomsten van deze controle? Zo nee, waarop is dan gebaseerd dat afbraak nodig is?
5. Waarom is direct gekozen voor het afbreken van de boomhut, en niet voor een minder ingrijpende oplossing, zoals aanpassing van de constructie of afspraken met ouders en buurtbewoners?
6. Is het college bekend met het feit dat ongeveer twee jaar geleden een vergelijkbare situatie is voorgevallen op dezelfde locatie? Zo ja, welke lessen zijn daaruit getrokken en waarom lijkt deze situatie zich nu te herhalen?



7. Hoe past dit besluit binnen het beleid van de gemeente om buitenspelen, een gezonde leefstijl en sociale samenhang in wijken te stimuleren?
8. Is het college bereid om dit handhavingsbesluit te heroverwegen, samen met buurtbewoners en betrokken ouders, en te zoeken naar een oplossing die zowel veilig als kindvriendelijk is?

Met vriendelijke groet,

Jos Gorren, fractievoorzitter

Ingrid Jeunhomme, burgerlid
Sociaal Actieve Burgerpartij (SAB)